

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента на диссертацию Глаза Олега Викторовича «Мобильность рабочей силы на современном российском рынке труда», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Современные социально-экономические реалии, обусловленные углублением кризисных явлений под влиянием новых геополитических факторов, оказали на российский рынок труда заметное влияние. Возросла социальная напряжённость, несколько сдерживающая государственными мерами по поддержке отдельных регионов с целью снижения её последствий и переходу некоторых производств на выпуск импортозамещаемой продукции.

Одновременно из-за дальнейшего углубления социально – экономических различий между субъектами Федерации усилились предпосылки роста межтерриториальных перемещений рабочей силы. Отсюда поглощение кадров, особенно квалифицированных, регионами, находящимися в более благоприятных условиях, ведет к снижению возможностей других для подъёма экономики и, таким образом, консервирует длительное сохранение неравномерности развития территорий. В силу этого для местных органов власти важно выявление факторов, оказывающих наибольшее влияние (ранжирование) на утечку трудовых ресурсов с тем, чтобы заранее просчитывать ситуацию и принимать своевременно меры по её смягчению за счёт более полного использования внутренних источников экономической стабильности.

В связи с вышеизложенным, исследование соискателем состояния мобильности рабочей силы и разработка инструментария для более точной оценки воздействия на неё различных факторов имеет повышенную актуальность и реальную практическую значимость.

**Логика и структура диссертационной работы.** Представленная диссертация объемом 160 страниц основного машинописного текста состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (185 наименований), приложений (40 ед.). Работа иллюстрирована 35 таблицами и 18 рисунками.

Логика диссертации отвечает критерию внутреннего единства, требованиям концептуальной взаимосвязи и преемственности её разделов. Содержание и структура диссертационной работы освещают теоретические и прикладные положения, в которых представлены авторские обобщения теоретических вопросов мобильности рабочей силы, необходимости и способы воздействия на неё для смягчения ситуации на рынке труда регионов.

Введение к работе отражает актуальность проблемы, степень её научной разработанности, область, цель и опосредствуемые ею задачи, объект и предмет исследования, теоретическую, методологическую и информационную основу, рабочую гипотезу, научную новизну, практическую значимость и аprobацию результатов (стр. 3-11).

В первой главе «Теоретические аспекты исследования мобильности рабочей силы» рассматривается понятийный аппарат, исследуются сущность территориальной мобильности рабочей силы, причины, вызывающие и факторы, определяющие её развитие. Достаточно убедительна трактовка автором причин мобильности, конкретизируемая формами воздействия на неё со стороны основных элементов механизма рынка труда (стр. 12-24). Следует отметить чёткую аргументацию и обоснованность систематизации факторов развития мобильности рабочей силы по признаку природы формирования (институциональные, экономические, социальные) – стр.38-50.

Во второй главе «Анализ мобильности рабочей силы и тенденций её развития» на основе анализа большого объёма фактологического материала выявлены изменения среды развития мобильности рабочей силы на российском рынке труда (стр. 51-70), её региональные особенности (стр. 71-83), а также дифференцированы условия формирования в разрезе федеральных округов и отдельных территорий (стр. 83-104). Положительной оценки заслуживает исследование автором условий, влияющих на мобильность рабочей силы с помощью индикаторов рыночной среды, и доказательство её важной роли в стабилизации демографической ситуации.

В третьей главе «Совершенствование методического инструментария исследования мобильности рабочей силы на современном российском рынке труда» представляют несомненно интерес авторские разработки, направлен-

ные на повышение точности и качества определения влияния различных факторов в текущем и прогнозируемых периодах на мобильность работников на примере регионов Северо-Кавказского федерального округа.

В заключении к работе приведены обобщающие выводы и рекомендации, перспективы дальнейшей разработки исследуемой проблемы.

**Достоверность и обоснованность выводов и рекомендаций диссертационного исследования** основаны на анализе работ учёных, посвященных изучению проблем рынка труда и занятости населения, мобильности рабочей силы, а также научных публикаций, материалов международных и российских научно-практических конференций, экономических форумов и т.д. Эмпирическую базу работы составил представительный статистический и фактологический материал. Использованы современные методы исследования.

Полученные в диссертации результаты апробированы соискателем на научно-практических конференциях, опубликованы в 14 печатных работах, в т.ч. 6 – в изданиях, входящих в перечень ВАК РФ, используются в учебном процессе белгородского университета кооперации, экономики и права, в деятельности УФМС России по Ставропольскому краю, Министерства труда и социальной защиты населения Карачаево-Черкесской Республики и управления труда и социальной защиты населения Новоселицкого муниципального района Ставропольского края.

**Научная новизна диссертационного исследования.** Из всей совокупности полученных в результате выполненного исследования результатов наиболее значимыми представляются:

- уточнение факторов формирования соотношения базовых структурных элементов рынка труда, выступающих причинами мобильности рабочей силы, и конкретизацию механизмов их влияния (стр. 22-23);
- обоснование факторов территориальной мобильности рабочей силы по признаку природы формирования, их обобщение в группы институциональных, экономических, социальных (стр.45);
- установление тенденций в развитии мобильности рабочей силы под влиянием изменений рыночной среды, региональных особенностей и региональной дифференциации условий её формирования (стр.51-83);

- выявление региональных особенностей, предопределяющих различие условий формирования мобильности рабочей силы по федеральным округам исходя из состояния демографической ситуации и распределения населения по территориям, потенциала его трудовой активности, возможности трудоустройства и удовлетворённости экономическими условиями трудоустройства (стр. 103);

- разработка, обоснование и апробация методики оценки характера и сбалансированности развития регионального рынка труда и методики рейтинговой оценки динамики условий развития мобильности рабочей силы в регионах, позволяющих повысить точность и качество исследований в рассматриваемой области (стр.105-114, 114-130).

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Теоретическая значимость исследования состоит в разработке концептуального подхода к исследованию причин территориальной мобильности рабочей силы, факторов, её определяющих, условий и механизмов формирования.

Практическая значимость заключается в разработке инструментов, позволяющих местным органам власти повышать обоснованность и качество расчётов территориальной мобильности рабочей силы в текущем (прогнозируемом) периоде и с помощью сплошного или точечного воздействия на те или иные факторы предупреждать, либо снижать отток работников из регионов, способствуя тем самым становлению новых хозяйственных единиц по производству продукции в т.ч. импортозамещаемой или оказанию услуг.

Вместе с тем диссертация, по мнению оппонента, не свободна от некоторых недостатков.

1. На странице 21 диссертации автор утверждает, что сужение масштабов производства квалифицированной рабочей силы технических и инженерных профессий из-за роста численности выпускников учреждений профорганизации, получивших юридические, экономические, управленческие и т.п. гуманитарные специальности отвечает сложившейся конъюнктуре рынка труда. Но общеизвестно, что страна испытывает огромную нехватку квалифицированных и высококвалифицированных работников именно производственного профиля, что затрудняет переход к инновационной экономике и

реализацию программы импортозамещения продукции. Как согласуется подобное утверждение с данными, отслеживаемыми в регионах и в целом по Российской Федерации?

2. Спорной представляется точка зрения автора, что развитие рынка труда является следствием территориальной мобильности рабочей силы (стр.34). Первичными, как известно, являются социально-экономические факторы, включающие развитие производства, социальной инфраструктуры, качество жизни населения и трудовой жизни и т.д.

3. Налицо недостаточная доказательность целесообразности и эффективности применения разработанной методики оценки характера и сбалансированности развития регионального рынка труда (стр.114). Сделанный по результатам проведенных, согласно ей, расчётов вывод о том, что население СКФО вынуждено выходить на локальные рынки труда других субъектов Федерации, не является чем-то новым. Об этом же свидетельствуют приводимые Минтруда данные о занятости и безработице среди населения, включая и данного федерального округа, в том числе в сравнении с аналогичными показателями других округов и их регионов.

4. Несоответствующими условиям рыночной экономики являются предложенные автором направления регулирования мобильности рабочей силы, в первую очередь относящиеся к разделу «сфера системных преобразований» (стр. 133 диссертации, 21 автореферата). **Во-первых**, государство в данных условиях не может монополизировать управление трудовыми перемещениями всего населения. В условиях рынка оно ограничивается мерами косвенного воздействия на территориальную мобильность граждан в нужном направлении. **Во-вторых**, поскольку подавляющая часть предприятий сегодня не относится к государственным, формирование системы государственного (регионального) заказа на рабочую силу для новых производств нереально. Каждый собственник решает эту задачу самостоятельно, конкурируя за работников на рынке труда с другими предпринимателями и сообразуясь со своими возможностями и интересами. **В-третьих**, нецелесообразность предложения о разработке системы региональных налоговых преференций за поддержание стабильности внутрифирменного рынка труда объясняется тем, что

сами работодатели в первую очередь заинтересованы в поддержании стабильности кадров, поскольку от этого в определяющей мере зависят экономические результаты их предприятий.

Кроме того не является новым предложение об организации постоянного мониторинга развития региональных рынков труда. Это фактически предусмотрено Законом РФ «О занятости населения в Российской Федерации» (ст.7.1-1, п/п 5).

5. В работе отсутствуют выводы по главам, встречаются редакционные и стилистические погрешности.

Тем не менее, высказанные замечания в целом не снижают значимость проведенного соискателем исследования. Отсюда диссертационная работа заслуживает положительной оценки, как имеющая важное значение для стабилизации ситуации на региональных рынках труда, автореферат отражает основные результаты исследования, публикации автора адекватны содержанию рассматриваемой работы. Диссертационное исследование выполнено на должном теоретико-методологическом и прикладном уровне, содержит элементы научной новизны и соответствует Паспорту специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)» и требованиям п.9 Положения о порядке присуждения учёных степеней.

В этой связи считаю, что Глаз Олег Викторович заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)».

Официальный оппонент, кандидат экономических наук, доцент, зам. начальника отдела государственного казённого учреждения Воронежской области Центр занятости населения (ГКУ ВО ЦЗН) «Молодёжный»

Контактная информация:  
394000, г. Воронеж, ул. Володарского, 64  
+7 (952) 55-80-773  
e-mail: cznmolod@govvrn.ru



А.М.Донецкий

10.02.2016.